2020/2021

LIVRET PÉDAGOGIQUE

Master MEEF
Pratiques et ingénierie de la formation

Métiers de l'adaptation et de la scolarisation des élèves handicapés.

www.inspe.univ-nantes.fr

UNIVERSITÉ DE NANTES

INSPÉ Institut national supérieur du professorat et de l'éducation
Académie de Nantes

université angers · Le Mans Université · académie Nantes

MASTER « MEEF PRATIQUES ET INGÉNIERIE DE LA FORMATION » parcours "métiers de l'adaptation et de la scolarisation des élèves handicapés "

Description de la formation

Le parcours MASH du master MEEF est organisé pour accueillir des professionnels de la formation, de l'enseignement ou de l'éducation exerçant dans les établissements du premier degré, du second degré ou les établissements spécialisés médico-sociaux. Il s'adresse à des professeurs des écoles, des collèges et des lycées d'enseignement général, technologique et professionnel, à des enseignants de centres CFA, à des conseillers pédagogiques, à des éducateurs spécialisés ou des animateurs ; aux cadres de l'éducation nationale (inspecteurs, chefs d'établissement) et plus largement à tous les intervenants concernés par l'éducation des enfants, adolescents ou adultes avec des besoins particuliers. Il est également accessible aux étudiants titulaires d'un M2 M.E.E.F. d'une autre spécialité souhaitant développer une réflexion plus approfondie sur les processus d'accompagnement et d'enseignement – apprentissage auprès d'un public d'élèves avec des besoins spécifiques. Cette offre de formation, unique sur l'académie, participe en effet de la formation continue des professionnels dans le contexte particulier de l'éducation inclusive. Sa pertinence réside dans le fait qu'elle est la seule offre de master qui permet aux professionnels de l'éducation inclusive d'accéder à ce grade, tout en approfondissant leurs connaissances didactiques, psychologiques et sociologiques.
Ce parcours MASH les initie aussi à la recherche en éducation avec une approche plurielle. Il s'appuie pour cela sur des apports théoriques et un travail d'étude et de recherche finalisé dans la rédaction d'un mémoire de master 2.
Les enseignements sont limités et aménagés pour correspondre à des professionnels en activité.
La formation est orientée par une triple approche : didactique, psychologique et sociologique. Certains enseignements sont mutualisés avec les parcours EEA, IFCI et IUFUNO.

Organisation de la formation

Les enseignements encadrés représentent un volume de 179 h en M2. Les cours se déroulent le mercredi et lors de regroupements de quelques journées sur les vacances d'automne ou les vacances d'hiver. Certains enseignements sont mutualisés avec les parcours EEA et IFCI. Une partie de la formation peut se dérouler à distance.
Le stage est lié à l'activité professionnelle habituelle des étudiants. Il constitue le terreau sur lequel la formation s'appuie en développant des analyses théoriquement outillées des pratiques d'enseignement et d'apprentissage mais aussi d'accompagnement et d'éducation au sens large. Il est aussi l'occasion d'un travail qui participe de la formation à et par la recherche.

Composition et fonctionnement de l'équipe pédagogique

Responsables du parcours

Marie TOULLEC, maître de conférences en sciences de l'éducation (didactique comparée), Université de Nantes et Inspé

Composition de l'équipe

Ludivine BALLAND, Inspé Nantes (Nantes), U. de Nantes, sociologie
Patrice BOURDON, Inspé Nantes (Nantes), U. de Nantes, sciences de l'éducation
Sylvain DOUSSOT, Inspé de Nantes (Nantes), U. de Nantes, didactique de l'histoire et de la géographie
Magali HERSANT, Inspé de Nantes, U. de Nantes, didactique des mathématiques
Florence LACROIX, Inspé de Nantes (Angers), U. de Nantes, psychologie, développement de capacités langagières
Bruno LEBOUVIER, Inspé de Nantes (Nantes), U. de Nantes, didactique de l'EPS et professionnelle
Benoit PIROUX, Inspé de Nantes (Nantes), U. de Nantes, sociologie
Annette SCHMEHL-POSTAI, Inspé Nantes (Nantes), U. de Nantes, sciences du langage et didactique du français
François SIMON, Inspé Nantes, U. de Nantes, sciences de l'éducation et didactique du français
Marie TOULLEC, Inspé Nantes (Nantes), U. de Nantes, sciences de l'éducation

MASTER « MEEF PRATIQUES ET INGÉNIERIE DE LA FORMATION »

PARCOURS MÉTIERS DE L'ADAPTATION ET DE LA SCOLARISATION DES ÉLÈVES HANDICAPÉS

Semestre 3 «Enseignement Expertise Apprentissage »		
Unités d'enseignement	**Heures étudiants**	**ECTS**
UE 31 Savoirs généraux relatifs aux champs d'intervention	**36**	**10**
EC1 : Didactique disciplinaire et comparée des disciplines enseignées	36	
UE 32 Analyse de l'activité des élèves et de l'enseignant : analyse de situations profesionnelles	**27**	**4**
EC1 : Apprentissages et interactions langagières EC2 : Analyse didactique de l'activité de l'enseignant et formation	12 15	
UE 33 Recherche	**41**	**12**
EC1 : Construction d'un sujet d'étude et de recherche EC2 : Initiation aux recherches sur l'enseignement et l'apprentissage EC3 : Construction d'un objet d'étude : séminaire de recherche EC4 : Accompagnement suivi recherche	21 9 9 2	
Total Semestre 3	**104**	**26**

Semestre 4 «Enseignement Expertise Apprentissage »		
Unités d'enseignement	**Heures étudiants**	**ECTS**
UE 41 Savoirs généraux relatifs aux champs d'intervention	**18**	**5**
EC1 : Didactique disciplinaire et comparée des disciplines enseignées	18	
UE 42 Analyse de l'activité des élèves et de l'enseignant : analyse de situations profesionnelles	**25**	**4**
EC1 : Apprentissages et interactions langagières EC2 : Analyse didactique de l'activité de l'enseignant et formation	10 15	
UE 43 Recherche	**32**	**25**
EC1 : Méthodologie d'analyses en didactiques EC2 : Suivi du ter seminaire de recherche EC3 : Accompagnement suivi recherche	20 9 3	
Total Semestre 4	**75**	**34**

STRUCTURE GÉNÉRALE DU M2 (SEMESTRE 3)

UE 31 EC1

Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Métiers de l'adaptation et de la scolarisation des élèves handicapés		
Master 2 Semestre 3	**Savoirs généraux relaifs aux champs d'intervention**	10 crédits ECTS
EC1 : Didactique disciplinaire et comparée des disciplines enseignées	12 heures CM 24 heures TD	Format : cours et TD
Noms et courriels des enseignants : florence.lacroix@univ-nantes.fr, benoit.piroux@univ-nantes.fr, patrice.bourdon@univ-nantes.fr		

OBJECTIFS

Cet enseignement vise à constituer une culture de cadres théoriques, issus des champs de la psychologie et de la sociologie du rapport au savoir. Il s'agit de présenter les problématiques à l'origine de la constitution de ces cadres ainsi que les principaux concepts qui les constituent, dans le cadre d'une éducation inclusive.

CONTENUS

Déroulement : les 12 heures de CM permettront de présenter les principaux cadres théoriques, leurs conditions d'émergence et les questions de recherche qu'ils permettent de travailler. Ces CM présenteront et illustreront les principaux concepts de ces cadres (psychologique, sociologique, rapport au savoir, au prisme du paradigme de l'inclusion), dans une perspective de compréhension de ce qui peut faire émerger voire accroite les inégalités scolaires et sociales.

Les 24h de TD permettront de mobiliser les concepts des différents cadres pour l'analyse de situations d'enseignement-apprentissage, d'accompagnement, de formation ou de toute situation de travail et les obstacles que peuvent rencontrer enfants, adolescents ou professionnels.

ÉVALUATION

	Écrit	Oral	Exposé	Dossier
Contrôle continu				**X**
2e session	Dossier			

Il est demandé aux étudiants de réaliser un dossier de 5-6 pages à partir d'un corpus d'articles scientifiques ou de circulaires ministérielles. Les documents à analyser sont fournis par les EC. L'étudiant choisit l'un des cadres théoriques parmi les 3 étudiés.

RÉFÉRENCES CONSEILLÉES

- Ebersold, S. (2009). Inclusion. Recherche et formation, 61, 21-83
- Ebersold, S. & Detraux, J-J. (2013). Scolarisation et besoin éducatif particulier : enjeux conceptuels et méthodologiques d'une approche polycentrée, *Alter, European Journal of Disability Research,* 7, 102–115.
- Gardou, C. (2014). Quels fondements et enjeux du mouvement inclusif ? *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 65, 11-20.
- Mazereau, Pf. (2014). Inclusion scolaire et nouvel ordre des savoirs : vers des professionnalités enrichies. *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, n65, 21-29.
- Benoit, H. (2013). Les impasses de l'inclusion : obstacles théoriques et résistances langagières. In J-M Pérez & T. Assude (Dir.). *Pratiques inclusives et savoirs scolaire. Paradoxes contradictoires et perspectives* (pp. 47-59). Nancy : PUN.
- Brun, P., & Mellier, D. (2016). L'inclusion scolaire de l'enfant handicapé : un éclairage de la psychologie du développement. - *Bulletin de Psychologie*, 554(4), 253-266.
- Guidetti, M., & Tourrette, C. (2014). *Handicaps et développement psychologique de l'enfant*. Paris : Armand Colin.
- Nader-Grobois, N. (2015). *Psychologie du handicap*. Paris : De Boeck.

UE 32 EC1

Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Métiers de l'adaptation et de la scolarisation des élèves handicapés		
Master 2 Semestre 3	**Analyse de l'activité des élèves et de l'enseignant : analyse de situations professionnelles**	8 crédits ECTS
EC1 : Apprentissages et interactions langagières	6 heures CM 6 heures TD	Format : cours et séminaire
Noms et courriels des enseignants : magali.hersant@iufm.univ-nantes.fr, bruno.lebouvier@univ-nantes.fr, marie.toullec@univ-nantes.fr, annette.schmehl@univ-nantes.fr		

OBJECTIFS

Cet enseignement mutualisé EEA, MASH et IFSI, vise à examiner en quoi les interactions langagières peuvent contribuer à l'apprentissage et en quoi leur analyse peut permettre de repérer des avancées dans son processus. Ce cours travaillera donc différentes approches théoriques sur les relations entre le langage et l'apprentissage.

D'un point de vue méthodologique, cet enseignement vise à faire valoir aux étudiants la nécessité de construire des outils d'analyse, des catégories … en relation à des questions de recherche et un cadre théorique.

CONTENUS

Déroulement : les 6 heures de CM mettront au travail différents cadres d'analyse à partir de corpus d'interactions langagières en classe qui illustrent l'apprentissage de la compréhension textuelle, ou de savoirs relatifs aux disciplines scolaires. Les cadres mobilisés sont issus d'approches différentes.

CM1 - Interactions et inégalités scolaires (M Toullec)

CM2 – Analyse texte de discours – (A Schmehl- Postaï)

Les 6h TD croiseront l'étude de textes fondamentaux et l'analyse de corpus dans des champs disciplinaires différents.

Ce cours abordera également les approches argumentatives des interactions. Il portera aussi un regard sur les pratiques de différenciation et la fabrication des inégalités scolaires. Il mobilisera également les notions de contrat didactique, de guidage, d'aides à la problématisation.

ÉVALUATION

	Écrit	Oral	Exposé	Dossier
Contrôle continu				**X**
2e session	Dossier			

Il est demandé aux étudiants de constituer un corpus (productions écrites + productions orales ; maximum 2 ou 3 pages de transcription) où apparaît le travail des élèves et du professeur à travers leur(s) activité(s) langagière(s). Après avoir présenté brièvement le corpus, les étudiants mobiliseront un ou des outils présentés lors des enseignements du module pour mener l'analyse du travail des élèves dans ce fragment.

RÉFÉRENCES CONSEILLÉES

- Kerbrat-Orecchioni, C. (1990-94). Les interactions verbales. Paris : A. Colin
- Ducrot, O. (1983) L'argumentation dans la langue. Paris : Editions Mardaga
- Ducrot, O. (1972). Dire et ne pas dire. Principes de sémantique linguistique. Paris : Hermann
- Austin, J. L. 1962: How to Do Things with Words. Cambridge (Mass.)
- Caffieaux, C. (2009). Analyse des caractéristiques des feedback fournie par des enseignants d'école maternelle face aux prestations de leurs élèves. Mesure et évaluation en éducation, vol.32, n°1, 85-114.
- Searle, J. 1969 : Speech Acts, Cambridge University Press
- Deleuze, G. 1969 : Logique du sens. Paris : Les Editions de Minuit
- Fabre M. 2009 : Philosophie et pédagogie du problème. Paris : J. Vrin
- Meyer, M. 2001 : Langage et littérature. Essai sur le sens. Paris : PUF
- Bautier, E. 2006 : Le rôle des pratiques des maîtres dans les difficultés scolaires des élèves, Recherche et formation n° 51
- Jaubert, M., Rebière, M. & Bernié, J.-P. (2003). L'hypothèse « comunauté discursive » : d'où vient-elle ? où va-t-elle ? Les Cahiers Théodile, 4, 51-80.
- Rochex, JY. Et Crinon J. (2011) La construction des inégalités scolaires. Au cœur des pratiques et des dispositifs d'enseignement, PUR, Coll. Paidéia.
- Orange C. (2012). Enseigner les sciences : problèmes, débats et savoirs scientifiques en classe. Bruxelles : De Boeck, collection « Le point sur, pédagogie »
- Plantin, C. (2005). L'argumentation. histoire, théories et perspectives Paris, PUF (Que sais-je?)

UE 32 EC2

Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Métiers de l'adaptation et de la scolarisation des élèves handicapés		
Master 2 Semestre 3	**Analyse de l'activité des élèves et de l'enseignant : analyse de situations professionnelles**	8 crédits ECTS
EC2 : Analyse didactique de l'activité de l'enseignant et formation	6 heures CM 9 heures TD	Format : cours et TD
Nom et courriel de l'enseignant : marie.toullec@univ-nantes.fr		

OBJECTIFS

Cet enseignement aborde le cadre théorique de l'action conjointe en didactique qui permet de penser l'action, l'activité professionnelle et son évolution. Il proposera une appropriation des principaux concepts (à visée d'apprentissage) et envisagera leur développement dans la formation des enseignants.

CONTENUS

Les 6h de CM et les 9h de TD permettront de travailler les approches didactiques à l'œuvre dans la formation des enseignants. Les TD se concentreront sur leurs contributions dans les activités d'aide et d'accompagnement, ainsi que dans les situations relatives à la formation « à et par » la recherche.

ÉVALUATION

	Écrit	Oral	Exposé	Dossier
Contrôle continu				**X**
2e session	Dossier			

Il est demandé aux étudiants de produire une analyse d'une situation, à partir d'un corpus qui leur sera fourni.

RÉFÉRENCES CONSEILLÉES

- Fabre, M. (2006). Autour des mots - Analyse des pratiques et problématisation : quelques remarques épistémologiques de Michel Fabre, Recherche et Formation, 51.
- Gruson, B., Forest, D. & Locquet, M. (2012). Jeux de savoir. Rennes : PUR.
- Marlot, C. & Toullec-Théry, M. (2014). Normes professionnelles et épistémologie pratique de l'enseignant : un point de vue didactique. Canadian Journal of Education / Revue canadienne de l'éducation, 37-4. En ligne : http://journals.sfu.ca/cje/index.php/cje-rce/article/viewFile/1698/1722
- Pérez, J-M., Tambone, J. & Vérillon, A. (2011). Apprentissage du nombre et élèves à besoins éducatifs particuliers, Education & didactique, 2, vol. 5.
- Sensevy, G.& Mercier, A. (2007). Agir ensemble. Rennes : PUR.
- Sensevy, G. (2011). Le sens du savoir. Rennes : PUR.
- Suau, G. & Assude, T. (2016). Pratiques inclusives en milieu ordinaire : accessibilité didactique et régulations. Carrefours de l'éducation, 42, 2016/2.
- Toullec-Théry, M., Marlot, C. (2013). Les déterminations du phénomène de différenciation didactique passive dans les pratiques d'aide ordinaire à l'école élémentaire. Revue française de pédagogie, 182, 41-53.
- Toullec-Théry, M. & Pineau, V. (2015). Inclusion en cours d'histoire dans une classe de 5ème de collège : une étude de cas. Education et didactique, 9-1,. 33-55.

UE 33

Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Métiers de l'adaptation et de la scolarisation des élèves handicapés		
Master 2 Semestre 3	**Recherche**	12 crédits ECTS
EC1 : Construction d'un sujet d'étude et de recherche **EC2 : Initiation aux recherches sur l'enseignement et l'apprentissage** **EC3 : Séminaire de recherche** **EC4 : Accompagnement suivi individualisé**	12 heures CM 29 heures TD	Format : cours et TD
Noms et courriels des enseignants : florence.lacroix@univ-nantes.fr, marie.toullec@univ-nantes.fr, patrice.bourdon@univ-nantes.fr, benoit.piroux@univ-nantes.fr		

OBJECTIFS

Cet enseignement poursuit l'objectif d'une formation à et par la recherche. Il vise à permettre la construction d'une posture de chercheur et à doter les étudiants des outils méthodologiques et épistémologiques liés à une activité de recherche.

CONTENUS

Déroulement : Cette unité d'enseignement (UE) s'organise en 4 éléments constitutifs (EC) :

- La construction d'un sujet d'étude et de recherche : 12h CM (4x3h) + 9h (3x3h)
- Initiation à la recherche sur l'enseignement et l'apprentissage : 9h (3x3h)
- Séminaire de recherche : 9h (3x3h)
- Accompagnement suivi individualisé (2h/étu)

Les contenus de cette unité d'enseignement portent sur les enjeux de la recherche en éducation, la distinction entre savoir de sens commun et savoir scientifique, les critères de qualité d'une recherche, la place des valeurs dans les recherches en sciences de l'éducation et leur relation aux transformations du système éducatif. Les enseignements abordent également la notion de cadre théorique, d'objets d'étude et question de recherche à partir de la présentation de différentes recherche en didactiques. Les séminaires et le suivi individualisé permettront aux étudiants de définir et d'organiser progressivement leur projet de recherche à partir de ces contenus.

ÉVALUATION

	Écrit	Oral	Exposé	Dossier
Contrôle continu		**X**		**X**
2e session	Dossier			

Il est demandé aux étudiants de présenter à l'oral et à l'écrit leur projet de recherche dans un dossier qui ne dépasse pas 4 pages (6000 signes espace compris) hors bibliographie.

RÉFÉRENCES CONSEILLÉES

- Astolfi J.-P., 1993, Trois paradigmes pour les recherches en didactiques. Revue française de pédagogie, 103, pp. 5-18.
- Chalmers, A.F. (1987). Qu'est-ce que la science ? Paris : Editions La Découverte.
- Duru-Bellat M., Mingat A., 1998, « A quelles conditions une démarche de recherche en éducation peut-elle être tenue pour scientifiquement correcte ? » In Hadji C. & Baillé J. eds, Recherche et éducation, vers une nouvelle alliance. Bruxelles : De Boeck.
- Leutenegger, F. (2000). Construction d'une « clinique » pour le didactique, une étude des phénomènes temporels de l'enseignement. Recherches en didactique des mathématiques, vol.20, 209-250.
- Orange 2006- Méthodes et postures de recherche. In initiation aux sciences de l'éducation. Ouvrage dirigé par P Guibert
- Passeron, J-C. & Revel, J. (2005). Penser par cas. Paris : EHESS.
- Popper K., Logique de la découverte scientifique, Payot, Paris, 1973.

STRUCTURE GÉNÉRALE DU M2 (SEMESTRE 4)

UE 41 EC 1

Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Métiers de l'adaptation et de la scolarisation des élèves handicapés		
Master 2 Semestre 4	**Savoirs généraux relaifs aux champs d'intervention**	5 crédits ECTS
EC1 : Didactique disciplinaire et comparée des disciplines enseignées	6 heures CM 12 heures TD	Format : cours et TD
Noms et courriels des enseignants : florence.lacroix@univ-nantes.fr, benoit.piroux@univ-nantes.fr, patrice.bourdon@univ-nantes.fr		

OBJECTIFS

Cet enseignement poursuit les objectifs de l'UE 31 du semestre 3. Il prolonge et approfondit par la comparaison l'étude des principaux cadres théoriques.

CONTENUS

Déroulement : Cette unité d'enseignement (UE) s'organise en 3 CM de 2h et 4 TD de 3h.

ÉVALUATION

	Écrit	Oral	Exposé	Dossier
Contrôle continu				**X**
2e session	Dossier			

Même évaluation que pour l'UE 31. Chaque étudiant doit choisir une autre entrée théorique que pour l'UE 31 dans les 3 étudiées.

RÉFÉRENCES CONSEILLÉES

- Ebersold, S. (2009). Inclusion. Recherche et formation, 61, 21-83
- Ebersold, S. & Detraux, J-J. (2013). Scolarisation et besoin éducatif particulier : enjeux conceptuels et méthodologiques d'une approche polycentrée, *Alter, European Journal of Disability Research,* 7, 102–115.
- Gardou, C. (2014). Quels fondements et enjeux du mouvement inclusif ? *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 65, 11-20.
- Mazereau, Pf. (2014). Inclusion scolaire et nouvel ordre des savoirs : vers des professionnalités enrichies. *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, n65, 21-29.
- Benoit, H. (2013). Les impasses de l'inclusion : obstacles théoriques et résistances langagières. In J-M Pérez & T. Assude (Dir.). *Pratiques inclusives et savoirs scolaire. Paradoxes contradictoires et perspectives* (pp. 47-59). Nancy : PUN.
- Brun, P., & Mellier, D. (2016). L'inclusion scolaire de l'enfant handicapé : un éclairage de la psychologie du développement. - *Bulletin de Psychologie*, 554(4), 253-266.
- Guidetti, M., & Tourrette, C. (2014). *Handicaps et développement psychologique de l'enfant*. Paris : Armand Colin.
- Nader-Grobois, N. (2015). *Psychologie du handicap*. Paris : De Boeck.

UE 42 EC 1

Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Métiers de l'adaptation et de la scolarisation des élèves handicapés		
Master 2 Semestre 4	**Analyse de l'activité des élèves et de l'enseignant : analyse de situations professionnelles**	4 crédits ECTS
EC1 : Apprentissages et interactions langagières	4 heures CM 6 heures TD	Format : cours et séminaire
Noms et courriels des enseignants : magali.hersant@iufm.univ-nantes.fr, bruno.lebouvier@univ-nantes.fr, marie.toullec@univ-nantes.fr, annette.schmehl@univ-nantes.fr		

OBJECTIFS

Cet enseignement mutualisé poursuit les objectifs de l'UE 32 EC. Les cours pour ce semestre 4 abordent d'autres approches théoriques.

CONTENUS

Déroulement : les 4 heures de CM mettront au travail différents cadres d'analyse à partir de corpus d'interactions langagières en classe qui illustrent l'apprentissage de la compréhension textuelle, ou de savoirs relatifs aux disciplines scolaires. Les cadres mobilisés sont issus d'approches différentes.

CM1 – Interactions didactiques et apprentissages (M Hersant)

CM2 – Argumentation guidages - pilotages (B Lebouvier)

Les 6h TD croiseront l'étude de textes fondamentaux et l'analyse de corpus dans des champs disciplinaires différents.

Ce cours abordera également les approches argumentatives des interactions. Il portera aussi un regard sur les pratiques de différenciation et la fabrication des inégalités scolaires. Il mobilisera également les notions de contrat didactique, de guidage, d'aides à la problématisation.

ÉVALUATION

	Écrit	Oral	Exposé	Dossier
Contrôle continu				**X**
2e session	Dossier			

Il est demandé aux étudiants de constituer un corpus (productions écrites + productions orales ; maximum 2 ou 3 pages de transcription) où apparaît le travail des élèves et du professeur à travers leur(s) activité(s) langagière(s). Après avoir présenté brièvement le corpus, les étudiants mobiliseront un ou des outils présentés lors des enseignements du module pour mener l'analyse du travail des élèves dans ce fragment.

RÉFÉRENCES CONSEILLÉES

- Kerbrat-Orecchioni, C. (1990-94). Les interactions verbales. Paris : A. Colin
- Ducrot, O. (1983) L'argumentation dans la langue. Paris : Editions Mardaga
- Ducrot, O. (1972). Dire et ne pas dire. Principes de sémantique linguistique. Paris : Hermann
- Austin, J. L. 1962: How to Do Things with Words. Cambridge (Mass.)
- Caffieaux, C. (2009). Analyse des caractéristiques des feedback fournie par des enseignants d'école maternelle face aux prestations de leurs élèves. Mesure et évaluation en éducation, vol.32, n°1, 85-114.
- Searle, J. 1969 : Speech Acts, Cambridge University Press
- Deleuze, G. 1969 : Logique du sens. Paris : Les Editions de Minuit
- Fabre M. 2009 : Philosophie et pédagogie du problème. Paris : J. Vrin
- Meyer, M. 2001 : Langage et littérature. Essai sur le sens. Paris : PUF
- Bautier, E. 2006 : Le rôle des pratiques des maîtres dans les difficultés scolaires des élèves, Recherche et formation n° 51
- Jaubert, M., Rebière, M. & Bernié, J.-P. (2003). L'hypothèse « comunauté discursive » : d'où vient-elle ? où va-t-elle ? Les Cahiers Théodile, 4, 51-80.
- Rochex, JY. Et Crinon J. (2011) La construction des inégalités scolaires. Au cœur des pratiques et des dispositifs d'enseignement, PUR, Coll. Paidéia.
- Orange C. (2012). Enseigner les sciences : problèmes, débats et savoirs scientifiques en classe. Bruxelles : De Boeck, collection « Le point sur, pédagogie »
- Plantin, C. (2005). L'argumentation. histoire, théories et perspectives Paris, PUF (Que sais-je?)

UE 42
EC 2

Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Métiers de l'adaptation et de la scolarisation des élèves handicapés		
Master 2 Semestre 4	**Analyse de l'activité des élèves et de l'enseignant : analyse de situations professionnelles**	4 crédits ECTS
EC2 : Analyse didactique de l'activité de l'enseignant et formation	6 heures CM 9 heures TD	Format : cours et TD
Nom et courriel de l'enseignant : marie.toullec@univ-nantes.fr		

OBJECTIFS

Cet enseignement poursuit les objectifs de l'UE 32.

CONTENUS

Les 6h de CM et les 9h de TD permettront de travailler les approches didactiques à l'œuvre dans la formation des enseignants. Les TD se concentreront sur leurs contributions dans les activités d'aide et d'accompagnement, ainsi que dans les situations relatives à la formation « à et par » la recherche.

ÉVALUATION

	Écrit	Oral	Exposé	Dossier
Contrôle continu				**X**
2e session	Dossier			

Il est demandé aux étudiants de produire une analyse d'une situation, à partir d'un corpus qui leur sera fourni.

RÉFÉRENCES CONSEILLÉES

- Fabre, M. (2006). Autour des mots - Analyse des pratiques et problématisation : quelques remarques épistémologiques de Michel Fabre, Recherche et Formation, 51.
- Gruson, B., Forest, D. & Locquet, M. (2012). Jeux de savoir. Rennes : PUR.
- Marlot, C. & Toullec-Théry, M. (2014). Normes professionnelles et épistémologie pratique de l'enseignant : un point de vue didactique. Canadian Journal of Education / Revue canadienne de l'éducation, 37-4. En ligne : http://journals.sfu.ca/cje/index.php/cje-rce/article/viewFile/1698/1722
- Pérez, J-M., Tambone, J. & Vérillon, A. (2011). Apprentissage du nombre et élèves à besoins éducatifs particuliers, Education & didactique, 2, vol. 5.
- Sensevy, G.& Mercier, A. (2007). Agir ensemble. Rennes : PUR.
- Sensevy, G. (2011). Le sens du savoir. Rennes : PUR.
- Suau, G. & Assude, T. (2016). Pratiques inclusives en milieu ordinaire : accessibilité didactique et régulations. Carrefours de l'éducation, 42, 2016/2.
- Toullec-Théry, M., Marlot, C. (2013). Les déterminations du phénomène de différenciation didactique passive dans les pratiques d'aide ordinaire à l'école élémentaire. Revue française de pédagogie, 182, 41-53.
- Toullec-Théry, M. & Pineau, V. (2015). Inclusion en cours d'histoire dans une classe de 5ème de collège : une étude de cas. Education et didactique, 9-1,. 33-55.

UE 43

Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Métiers de l'adaptation et de la scolarisation des élèves handicapés		
Master 2 Semestre 4	**Recherche**	25 crédits ECTS
EC1 : méthodologie d'analyses en didactiques **EC2 : suivi du ter seminaire de recherche** **EC3 : accompagnement - suivi recherche**	10 heures CM 22 heures TD	Format : CM, TD et séminaires
Nom et courriel de l'enseignant : marie.toullec@univ-nantes.fr, florence.lacroix@univ-nantes.fr, benoit.piroux@univ-nantes.fr, patrice.bourdon@univ-nantes.fr		

OBJECTIFS

Cet enseignement poursuit l'objectif d'une formation à et par la recherche. Il vise à doter les étudiants des outils méthodologiques et épistémologiques liés à une activité de recherche en éducation.

CONTENUS

Déroulement : Cette unité d'enseignement (UE) s'organise en 3 éléments constitutifs (EC) :

- Méthodologie d'analyses : 10h CM (4x2,5h) et 10h TD (4x2,5htd)
- Suivi du travail de recherche dans le cadre de seminaires de recherche : 9h (3x3 htd)
- Accompagnement suivi recherche (3h/étu)

Les contenus de cette unité d'enseignement portent sur la méthodologie de la recherche en éducation, notamment sur les possibilités de recueil et d'analyse des données. Ces apports seront illustrés dans les TD par la présentation de différents travaux.

A partir de ces contenus, les séminaires et le suivi individualisé permettront aux étudiants de définir et d'organiser progressivement une méthodologie de recherche adaptée à leurs projets de recherche

ÉVALUATION

	Écrit	Oral	Exposé	Dossier
Contrôle continu				**X**
2e session				**X**

RÉFÉRENCES CONSEILLÉES

- Bardin, L. (1977). L'analyse de contenu. France : PUF.
Fillon, P.; Orange, CH.; Peterfalvi, B.; Rebiere, M.; Schneeberger,
- P. (2004) Argumentation et construction de connaissances en sciences. A J. Douaire (coord.) Argumentation et disciplines scolaires (pp. 203-247). Paris: INRP
- Huberman, M., & Miles, M. (1991). Analyse des données qualitatives. Recueil de nouvelles méthodes. Bruxelles : De Boeck Université.
- Jaubert, M – Rebiere, M (2000). Observer l'activité langagière des élèves en sciences ; ASTER n° 31. INRP, 173-194.
- Paillé, P. (1994). L'analyse par théorisation ancrée. Cahiers de recherche sociologique,n° 23, 1994, p. 147-181.
- Paillé, P. (2011). Décrire, analyser, comprendre, interpréter, expliquer Expliciter, 90, 32-51.
- URL:http://www.grex2.com/assets/files/Dossiers/expliciter%2090%20juin%202011%20v1.pdf
- Passeron JC et J. Revel J (2005) , « Penser par cas. Raisonner à partir des singularités », in J.-C. Passeron et J. Revel (dir.), Penser par cas, Paris, Éd. de l'EHESS.
- Van der maren, J.-M. (1996). Méthodes de recherche pour l'éducation (2e édition). Montréal/Bruxelles : PUM et De Boeck.

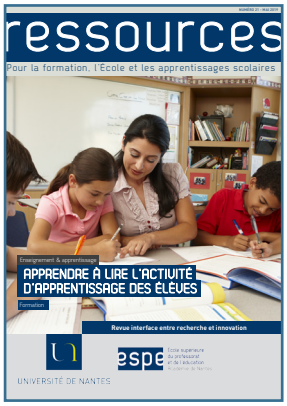
LES PUBLICATIONS DE L'INSPÉ ACADÉMIE DE NANTES

LA REVUE RESSOURCES, POUR LA FORMATION, L'ÉCOLE ET LES APPRENTISSAGES SCOLAIRES

Cette revue interface entre recherche et innovation veut donner accès à la diversité d'approches scientifiques des recherches, des expérimentations menées en Inspé. Elle souhaite permettre aux chercheurs, formateurs, professionnels et étudiants de publier leurs travaux de recherche, d'innovation ou d'expérimentation.

Lecture et écriture : des recherches en ESPE
Avril 2018

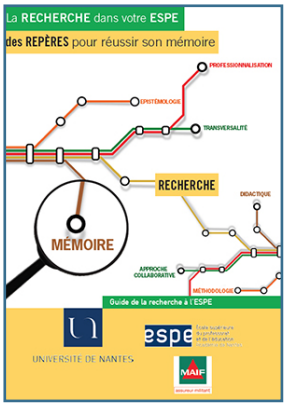
Travaux de recherche des étudiants de l'ESPE
Décembre 2018



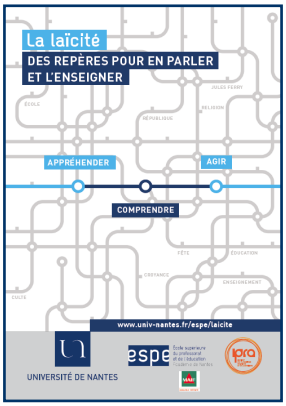
Apprendre à lire l'activité d'apprentissage des élèves
Avril 2019

LES LIVRETS DE LA COLLECTION REPÈRES

Dans un format court et accessible, les livrets «Repères» exposent des connaissances et des réflexions sur des questions vives de la formation des enseignants. Les contributions de différents acteurs proposent trois types d'apports pour aider à se situer dans la formation : des repères sur les enjeux, des repères pour comprendre, des repères pour agir.



La recherche dans votre ESPE, des repères pour réussir son mémoire



La laïcité, des repères pour en parler et l'enseigner

L'accompagnement, des repères pour se former aux métiers de l'éducation

L'ensemble de ces ouvrages est disponible en prêt dans les CRD des sites de formation et en version numérique sur :
www.inspe.univ-nantes.fr/recherche-innovation/

UNIVERSITÉ DE NANTES

Institut national supérieur du professorat et de l'éducation
Académie de Nantes

Site de Nantes
4, chemin de Launay Violette
BP 12227
44322 Nantes cedex 3
02 53 59 23 00

Site d'Angers
7, rue Dacier - BP 63522
49035 Angers cedex 01
02 41 22 74 00

Site de Laval
Parc Universitaire de Laval
3, rue Georges Charpak
53810 Changé
02 44 02 25 03

Site du Mans
11, boulevard Pythagore
72000 Le Mans
02 43 77 69 00

Site de La Roche-sur-Yon
221, rue Hubert Cailler - CS 50020
85000 La Roche-sur-Yon cedex
02 53 80 41 00

université angers

Le Mans Université

académie Nantes

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

INSPÉ DE L'ACADÉMIE DE NANTES
02 53 59 23 00
www.inspe.univ-nantes.fr

Inspé de l'Académie de Nantes
@InspeNantes