



Développer une expertise éducative

Master Métiers de l'Enseignement de l'Education et de la Formation à l'Inspé

Pratique et Ingénierie de la Formation

2022/2023

inspe.univ-nantes.fr

MASTER « MEEF PRATIQUES ET INGÉNIERIE DE LA FORMATION » parcours « Enseignement Expertise Apprentissage »

Ce livret ne présente que le M2 du parcours EEA, seul à être ouvert pour l'année universitaire 22-23

Description de la formation

Le parcours EEA du master MEEF est organisé pour accueillir des professionnels de la formation ou de l'enseignement exerçant dans les établissements du premier ou du second degré. Il s'adresse à des professeurs des écoles, des collèges et des lycées d'enseignement général, technologique et professionnel, aux enseignants de centres CFA, aux conseillers pédagogiques ; aux cadres de l'éducation nationale (inspecteurs, chefs d'établissement) et plus largement à tous les intervenants concernés par l'accueil et la formation des enseignants sur le terrain ou dans des institutions de formation. Il est également accessible aux étudiants titulaires d'un M2 M.E.E.F. d'une autre spécialité souhaitant développer une réflexion plus approfondie sur les processus d'enseignement – apprentissage. Cette offre de formation, unique sur l'académie, participe de la formation continue des enseignants et des formateurs dans le contexte particulier de la rénovation de la formation des enseignants. Sa pertinence réside dans le fait qu'elle est la seule offre de master qui permet aux enseignants et formateurs d'accéder à ce grade tout en approfondissant les connaissances didactiques de leurs champs disciplinaires.

Ce parcours EEA vise à doter les professionnels de l'enseignement et de l'éducation d'une expertise dans l'analyse des processus d'enseignement et d'apprentissage et à les initier à la recherche en éducation avec une approche didactique. Il s'appuie pour cela sur des apports théoriques et un travail d'étude et de recherche finalisé dans la rédaction d'un mémoire de master 2.

Les enseignements sont limités et aménagés pour correspondre à des professionnels en activité.

La formation est orientée par une double approche : didactique des disciplines et de la formation ; didactique comparée. Certains enseignements sont mutualisés avec les parcours SEEI, IFCI et IUFUNO.

Organisation de la formation

Les enseignements encadrés représentent un volume de 179 h en M2. Les cours se déroulent le mercredi après-midi et lors de regroupements de quelques journées sur les vacances de la Toussaint ou les vacances d'hiver. Certains enseignements sont mutualisés avec les parcours SEEI et IFCI. Une partie de la formation peut se dérouler à distance.

Le stage est lié à l'activité professionnelle habituelle des étudiants. Il constitue le terreau sur lequel la formation s'appuie en développant des analyses théoriquement outillées des pratiques d'enseignement et d'apprentissage. Il est aussi l'occasion d'un travail qui participe de la formation à et par la recherche.

Composition et fonctionnement de l'équipe pédagogique

Responsables du parcours

Magali HERSANT, professeure en sciences de l'éducation (didactique des mathématiques), CREN, Inspé Nantes

Hanaa CHALAK, maitresse de conférences en sciences de l'éducation (didactique des SVT), CREN, Inspé Nantes

Composition de l'équipe

Hanaa CHALAK, CREN, Inspé Nantes, didactique des SVT

Sylvain DOUSSOT, CREN Inspé Nantes, didactique de l'histoire et de la géographie

Dora FRANCOIS, CREN, Inspé Nantes, didactique des langues

Magali HERSANT, CREN, Inspé Nantes, didactique des mathématiques

Florence LACROIX, CREN, Inspé Nantes, psychologie, développement de capacités langagières

Aurélie LAINE, CREN, Inspé Nantes, psychologie, développement de capacités langagières

Laurence MARTY, CREN, Inspé Nantes, didactique des sciences physiques

Annette SCHMEHL-POSTAL, CREN, Inspé Nantes, sciences du langage et didactique du français

François SIMON, CREN, Inspé Nantes, sciences de l'éducation et didactique du français

Rébecca STARKEY-PERRET, CREN, Inspé Nantes, didactiques des langues

Marie TOULLEC-THERY, CREN, Inspé Nantes, sciences de l'éducation

Anne VEZIER, CREN, Inspé Nantes, didactique de l'histoire

MASTER « MEEF PRATIQUES ET INGÉNIERIE DE LA FORMATION »

PARCOURS ENSEIGNEMENT EXPERTISE APPRENTISSAGE

Semestre 3 «Enseignement Expertise Apprentissage »		
Unités d'enseignement	Heures étudiants	ECTS
UE 31 Savoirs généraux relatifs aux champs d'intervention	36	10
EC1 : Didactique disciplinaire et comparée des disciplines enseignées	36	
UE 32 Analyse de l'activité des élèves et de l'enseignant : analyse de situations professionnelles	27	4
EC1 : Apprentissages et interactions langagières	12	
EC2 : Analyse didactique de l'activité de l'enseignant et formation	15	
UE 33 Recherche	41	12
EC1 : Construction d'un sujet d'étude et de recherche	21	
EC2 : Initiation aux recherches sur l'enseignement et l'apprentissage	9	
EC3 : Séminaire de recherche	9	
EC4 : Accompagnement suivi recherche	2	
Total Semestre 3	104	26

MASTER « MEEF PRATIQUES ET INGÉNIERIE DE LA FORMATION »

PARCOURS ENSEIGNEMENT EXPERTISE APPRENTISSAGE

Semestre 4 «Enseignement Expertise Apprentissage »		
Unités d'enseignement	Heures étudiants	ECTS
UE 41 Savoirs généraux relatifs aux champs d'intervention	18	5
EC1 : Didactique disciplinaire et comparée des disciplines enseignées	18	
UE 42 Analyse de l'activité des élèves et de l'enseignant : analyse de situations professionnelles	25	4
EC1 : Apprentissages et interactions langagières	10	
EC2 : Analyse didactique de l'activité de l'enseignant et formation	15	
UE 43 Recherche	32	25
EC1 : Méthodologie d'analyses en didactiques(*)	20	
EC2 : Suivi du ter seminaire de recherche(*)	9	
EC3 : Accompagnement suivi recherche	3	
Total Semestre 4	75	34

(*) les notes obtenues en dessous de 10 ne sont pas compensables

STRUCTURE GÉNÉRALE DU M2 (SEMESTRE 3)

UE 31
EC1

Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Enseignement Expertise apprentissage		
Master 2 Semestre 3	Savoirs généraux relais aux champs d'intervention	10 crédits ECTS
EC1 : Didactique disciplinaire et comparée des disciplines enseignées	12 heures CM 24 heures TD	Format : cours et TD
Noms et courriels des enseignants : hanaa.chalakh@univ-nantes.fr, sylvain.doussot@univ-nantes.fr, magali.hersant@univ-nantes.fr		

Objectifs

Cet enseignement vise à constituer une culture des principaux cadres théoriques didactiques francophones, issus de différentes didactiques de disciplines scolaires : cadre de la théorie des situations didactiques (Brousseau), cadre de la théorie anthropologique du didactique (Chevallard), cadre de l'apprentissage par problématisation (Fabre, Orange). Il s'agit de présenter les problématiques à l'origine de la constitution de ces cadres ainsi que les principaux concepts qui les constituent.

Cette acculturation vise à permettre, dans un second temps, un travail de didactique comparée.

Contenus

Déroulement : les 12 heures de CM permettront de présenter les principaux cadres théoriques de didactiques disciplinaires, leurs conditions d'émergence et les questions de recherche qu'ils permettent de travailler. Ces CM présenteront et illustreront les principaux concepts de ces cadres en référence à différentes disciplines scolaires : histoire, mathématiques, SVT.

Les 24h de TD permettront de mobiliser les concepts des différents cadres pour l'analyse de situations didactiques.

Évaluation

	Écrit	Oral	Exposé	Dossier
Contrôle continu				X
2e session	Ecrit - Dossier			

Il est demandé aux étudiants de constituer un petit corpus (présentation d'une situation, productions écrites + productions orales ; maximum 2 ou 3 pages de transcription). Après avoir présenté brièvement le corpus, les étudiants mobiliseront un ou deux cadres théoriques présentés lors des enseignements du module pour analyser la situation didactique selon une question qu'ils auront déterminée.

Références conseillées

- BROUSSEAU G. 1998 : Théorie des situations didactiques. Grenoble : La pensée sauvage
- CHEVALLARD, Y. (1985). La transposition didactique. Du savoir savant au savoir enseigné. Grenoble: La Pensée Sauvage.
- CHEVALLARD, Y. (1999). L'analyse des pratiques enseignantes en théorie anthropologique du didactique. Recherches en Didactique des Mathématiques, 19(2), 221-266.
- DEWEY, J. (1938). Logic The Theory Of Inquiry.
- FABRE, M., & ORANGE, C. (1997). Construction des problèmes et franchissements d'obstacles. ASTER, 24, 37-57.
- FABRE M. 1999 : Situations-problèmes et savoirs scolaires. Paris : PUF
- FABRE M. 2009 : Philosophie et pédagogie du problème. Paris : J. Vrin
- ORANGE, C. (1993). Repères épistémologiques pour une didactique du problème. Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle.
- ORANGE C. (2012). Enseigner les sciences : problèmes, débats et savoirs scientifiques en classe. Bruxelles : De Boeck, collection « Le point sur, pédagogie ».



Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Enseignement Expertise apprentissage		
Master 2 Semestre 3	Analyse de l'activité des élèves et de l'enseignant : analyse de situations professionnelles	8 crédits ECTS
EC1 : Apprentissages et interactions langagières	6 heures CM 6 heures TD	Format : cours et séminaire
Noms et courriels des enseignants : marie.thery@univ-nantes.fr, annette.schmehl@univ-nantes.fr		

Objectifs

Cet enseignement vise à examiner en quoi les interactions langagières peuvent contribuer à l'apprentissage et en quoi leur analyse peut permettre de repérer des avancées dans son processus. Ce cours travaillera donc différentes approches théoriques sur les relations entre le langage et l'apprentissage.

D'un point de vue méthodologique, cet enseignement vise à faire valoir aux étudiants la nécessité de construire des outils d'analyse, des catégories... en relation à des questions de recherche et un cadre théorique.

Contenus

Déroulement : les 6 heures de CM (2X3h) mettront au travail différents cadres d'analyse à partir de corpus d'interactions langagières en classe qui illustrent l'apprentissage de la compréhension textuelle, ou de savoirs relatifs aux disciplines scolaires. Les cadres mobilisés sont issus d'approches différentes.

Les 2 TD de 3h croiseront l'étude de textes fondamentaux et l'analyse de corpus dans des champs disciplinaires différents (Français, Mathématiques, Histoire-Géographie, SVT ...).

Ce cours abordera également les notions de secondarisation, de reconfiguration des activités langagières. Il portera aussi un regard sur les pratiques de différenciation et la fabrication des inégalités scolaires.

Évaluation

	Écrit	Oral	Exposé	Dossier
Contrôle continu				X
2e session	Écrit – Dossier en relation avec les enseignements de l'EC 32.1 et 32.2			

Références conseillées

- AUSTIN, J. L. 1962: How to Do Things with Words. Cambridge (Mass.)
- SEARLE, J. 1969 : Speech Acts, Cambridge University Press
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine 1990-94 : Les interactions verbales, Paris : A. Colin
- MEYER, M. 2001 : Langage et littérature. Essai sur le sens. Paris : PUF
- DELEUZE, G. 1969 : Logique du sens. Paris : Les Editions de Minuit
- DUCROT, O. 1983 : L'argumentation dans la langue, Paris : Editions Mardaga
- DUCROT, O. 1972 : Dire et ne pas dire. Principes de sémantique linguistique, Paris : Hermann
- ORANGE C. (2012). Enseigner les sciences : problèmes, débats et savoirs scientifiques en classe. Bruxelles : De Boeck, collection « Le point sur, pédagogie »
- FABRE M. 2009 : Philosophie et pédagogie du problème. Paris : J. Vrin
- PLANTIN, C. (2005). L'argumentation. histoire, théories et perspectives Paris, PUF (Que sais-je?)
- JAUBERT, M., REBIÈRE, M. & BERNIÉ, J.-P. (2003). L'hypothèse « communauté discursive » : d'où vient-elle ? où va-t-elle ? Les Cahiers Théodile, 4, 51-80.
- BAUTIER, E. 2006 : Le rôle des pratiques des maîtres dans les difficultés scolaires des élèves, Recherche et formation n° 51
- ROCHEX, JY. Et CRINON J. (2011) La construction des inégalités scolaires. Au cœur des pratiques et des dispositifs d'enseignement, PUR, Coll. Paidéia.



Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Enseignement Expertise apprentissage		
Master 2 Semestre 3	Analyse de l'activité des élèves et de l'enseignant : analyse de situations professionnelles	8 crédits ECTS
EC2 : Analyse didactique de l'activité de l'enseignant et formation	6 heures CM 9 heures TD	Format : cours et TD
Nom et courriel de l'enseignant : sylvain.doussot@univ-nantes.fr, anne.vezier@univ-nantes.fr		

Objectifs

Cet enseignement aborde les cadres et les théories qui permettent de penser l'action, l'activité professionnelle et son évolution. Il proposera une appropriation des principales théories de l'agir et envisagera leur développement dans la formation des enseignants

Contenus

Déroulement : Les 6h de CM (2X3h) et les 9h de TD (3X3h) permettront de travailler les approches didactiques et ergo-didactiques à l'œuvre dans la formation des enseignants : Didactique professionnelle, problématisation, agir enseignant ...). Les TD se concentreront sur leurs contributions dans les activités de tutorat, d'accompagnement, ainsi que dans les situations relatives à la formation « à et par » la recherche.

Évaluation

	Écrit	Oral	Exposé	Dossier
Contrôle continu				X
2e session	Écrit – Dossier en relation avec les enseignements de l'EC 32.1 et 32.2			

Références conseillées

- BRONCKART, JP (2010). Une introduction aux théories de l'action. 3e éd. rev. et corrigée. Publication: Université de Genève, FPSE Genève
- BUCHETON, D., Soulé, Y. (2009). Les gestes professionnels et le jeu des postures de l'enseignant dans la classe : un multi-agenda de préoccupations enchâssées. Education & Didactique, 3(3), 29-48.
- FABRE, M. (2006) ; « Qu'est-ce que problématiser ? L'apport de John Dewey ». in Fabre, M., Vellas, E. Situations de formation et problématisation (pp 17-30). Bruxelles, De Boeck et Larcier.
- FABRE, M. (2006). Autour des mots - Analyse des pratiques et problématisation : quelques remarques épistémologiques de Michel Fabre, Recherche et Formation, n°51.
- LÉBOUVIER, B. & OUITRE, F. & BRIAUD, Ph. (2016). Aider les enseignants débutants à problématiser la conception de situations d'enseignement-apprentissage. Recherche en Education. Hors-Série N° 9. <http://www.recherches-en-education.net/>
- PASTRE, P., MAYEN P., VERGNAUD G. (2006) Note de synthèse. La didactique professionnelle. Revue Française de pédagogie n° 154, 145-198.
- VINATIER I. (2013), Le travail enseignant : une approche de didactique professionnelle, Bruxelles, De Boeck, coll. « Le point sur... ».



Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Enseignement Expertise apprentissage		
Master 2 Semestre 3	Recherche	12 crédits ECTS
<p>EC1 : Construction d'un sujet d'étude et de recherche</p> <p>EC2 : Initiation aux recherches sur l'enseignement et l'apprentissage</p> <p>EC3 : Séminaire de recherche</p> <p>EC4 : Accompagnement suivi individualisé</p>	<p>12 heures CM</p> <p>29 heures TD</p>	<p>Format : cours et TD</p>
<p>Noms et courriels des enseignants : hanaa.chalakh@univ-nantes.fr, sylvain.doussot@univ-nantes.fr, magali.hersant@univ-nantes.fr, francois.simon@univ-nantes.fr</p>		

Objectifs

Cet enseignement poursuit l'objectif d'une formation à et par la recherche. Il vise à permettre la construction d'une posture de chercheur et à doter les étudiants des outils méthodologiques et épistémologiques liés à une activité de recherche en didactique.

Contenus

Déroulement

Cette unité d'enseignement (UE) s'organise en 4 éléments constitutifs (EC) :

- La construction d'un sujet d'étude et de recherche : 9h (3x3h)
- Initiation au recherche sur l'enseignement et à l'apprentissage : 9h (3x3h)
- Séminaire de recherche : 9h (3x3h)
- Accompagnement suivi individualisé (2h/étu)

Les contenus de cette unité d'enseignement portent sur les enjeux de la recherche en éducation, la distinction entre savoir de sens commun et savoir scientifique, les critères de qualité d'une recherche, la place des valeurs dans les recherches en sciences de l'éducation et leur relation aux transformations du système éducatif. Les enseignements abordent également la notion de cadre théorique, d'objets d'étude et question de recherche à partir de la présentation de différentes recherche en didactiques. Les séminaires et le suivi individualisé permettront aux étudiants de définir et d'organiser progressivem

Évaluation

	Écrit	Oral	Exposé	Dossier
Contrôle continu				X
2e session	Dossier			

Il est demandé aux étudiant de présenter leur projet de recherche dans un dossier qui ne dépasse pas 4 pages (6000 signes espaces comprises) hors bibliographie.

Références conseillées

- ASTOLFI J.-P., 1993, Trois paradigmes pour les recherches en didactiques. Revue française de pédagogie, 103, pp. 5-18.
- BACHELARD, G. 1993, La formation de l'esprit scientifique. Contribution à une psychanalyse de la connaissance, Vrin, « Bibliothèque des Textes Philosophiques- Poche ».
- CHALMERS, A.F. (1987). Qu'est-ce que la science ? Paris : Editions La Découverte.
- DURU-BELLAT M., MINGAT A., 1998, « A quelles conditions une démarche de recherche en éducation peut-elle être tenue pour scientifiquement correcte ? » In Hadji C. & Baillé J. eds, Recherche et éducation, vers une nouvelle alliance. Bruxelles : De Boeck.
- GRANGER, G.G. (1995). La science et les sciences. Paris : PUF.
- KUHN, T.S. (1983). La structure des révolutions scientifiques. Paris : Flammarion.
- ORANGE, C. 2006- Méthodes et postures de recherche. In initiation aux sciences de l'éducation. Ouvrage dirigé par P Guibert
- POPPER, K., Logique de la découverte scientifique, Payot, Paris, 1973.

STRUCTURE GÉNÉRALE DU M2 (SEMESTRE 4)

UE 41
EC1

Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Enseignement Expertise apprentissage		
Master 2 Semestre 4	Savoirs généraux relatifs aux champs d'intervention	5 crédits ECTS
EC1 : Didactique disciplinaire et comparée des disciplines enseignées	6 heures CM 12 heures TD	Format : cours et TD
Noms et courriels des enseignants : hanaa.chalakh@univ-nantes.fr , magali.hersant@univ-nantes.fr, laurence.marty@univ-nantes.fr		

Objectifs

Cet enseignement poursuit les objectifs de l'UE 31 du semestre 3. Il prolonge et approfondit par la comparaison l'étude des principaux cadres théoriques didactiques étudiés au semestre 3, un nouveau cadre est présenté, celui de Théorie de l'action conjointe en didactique (TACD). Cet enseignement met plus spécifiquement au travail les problématiques d'une approche comparatiste en didactique

Contenus

Déroulement

Cette unité d'enseignement (UE) s'organise en 3 CM de 2h et 4 TD de 3h

Les contenus porteront sur les enjeux des approches comparatistes, les questions auxquelles elles envisagent de répondre. On cherchera à comparer les grands cadres étudiés, les conceptions de l'apprentissage qu'elles développent, les concepts clés, les centrations particulières sur les phénomènes didactiques, les méthodes mises au travail, les possibilités de migration des concepts

Évaluation

	Écrit	Oral	Exposé	Dossier
Contrôle continu				X
2e session	Dossier			

Dans un écrit de taille limitée (6000 signes maximum, soit environ deux pages dactylographiées), les étudiants devront indiquer en quoi les apports du cours de didactique comparée leur servent pour le travail de leur mémoire et quelles difficultés ils ont rencontrées dans la mobilisation de ces apports.

Références conseillées

- DAUNAY, B. & al. (2013) Les contenus disciplinaires, approches comparatistes. Lille: Presses du Septentrion
- MERCIER, A., SCHUBAUER-LEONI, M. L., & SENSEVY, G. (2002a). Vers une didactique comparée. Editorial. Revue Française de Pédagogie, 141(Numéro thématique), 5-16.
- ORANGE, C. (2013). Quel espace pour les recherches comparatistes en didactique(s) ? In B. Daunay & al. (dir.), Les contenus disciplinaires, approches comparatistes. Lille: Presses du Septentrion



Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Enseignement Expertise apprentissage		
Master 2 Semestre 4	Analyse de l'activité des élèves et de l'enseignant : analyse de situations professionnelles	8 crédits ECTS
EC1 : Apprentissages et interactions langagières	4 heures CM 6 heures TD	Format : cours et séminaire
Nom et courriel de l'enseignant : annette.schmehl@univ-nantes.fr		

Objectifs

Dans le prolongement de l'EC 32.1, cet enseignement vise à examiner en quoi les interactions langagières peuvent contribuer à l'apprentissage et en quoi leur analyse peut permettre de repérer des avancées dans son processus. Ce cours travaillera donc des approches théoriques sur les relations entre le langage et l'apprentissage.

D'un point de vue méthodologique, cet enseignement vise à faire valoir aux étudiants la nécessité de construire des outils d'analyse, des catégories... en relation à des questions de recherche et un cadre théorique.

Contenus

Déroulement : Les 4 heures de CM (2 X2 h) mettront au travail des cadres d'analyse liés à la dimension argumentative des activités langagières à partir de corpus d'interactions en classe qui illustrent l'apprentissage

Les 2 TD de 3h croiseront l'étude de textes fondamentaux et l'analyse de corpus liés aux activités langagières des élèves.

Ce cours abordera les approches argumentatives des interactions, les notions de secondarisation, de reconfiguration des activités langagières. Il mobilisera également les notions de contrat didactiques, de guidage, d'aides à la problématisation.

Évaluation

	Écrit	Oral	Exposé	Mémoire
Contrôle continu				X
2e session	Écrit - Dossier en relation avec les enseignements de l'EC 42.1 et 42.2			

Références conseillées

- ORANGE C. (2012). Enseigner les sciences : problèmes, débats et savoirs scientifiques en classe. Bruxelles : De Boeck, collection « Le point sur, pédagogie »
- FABRE M. 2009 : Philosophie et pédagogie du problème. Paris : J. Vrin
- PLANTIN, C. (2005). L'argumentation. histoire, théories et perspectives Paris, PUF (Que sais-je?)
- JAUBERT, M., REBIÈRE, M. & BERNIÉ, J.-P. (2003). L'hypothèse « communauté discursive » : d'où vient-elle ? où va-t-elle ? Les Cahiers Théodile, 4, 51-80.
- BAUTIER, E. 2006 : Le rôle des pratiques des maîtres dans les difficultés scolaires des élèves, Recherche et formation n° 51
- ROCHEX, JY. Et CRINON J. (2011) La construction des inégalités scolaires. Au cœur des pratiques et des dispositifs d'enseignement, PUR, Coll. Paidéia.



Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Enseignement Expertise apprentissage		
Master 2 Semestre 4	Analyse de l'activité des élèves et de l'enseignant : analyse de situations professionnelles	8 crédits ECTS
EC2 : Analyse didactique de l'activité de l'enseignant et formation	6 heures CM 9 heures TD	Format : cours et séminaire
Nom et courriel de l'enseignant : hanaa.chalakh@univ-nantes.fr , sylvain.doussot@univ-nantes.fr		

Objectifs

Dans le prolongement de l'EC 32.2 cet enseignement aborde les cadres et les théories qui permettent de penser l'action, l'activité professionnelle et son évolution. Il proposera une appropriation des principales théories de l'agir et envisagera leur développement dans la formation des enseignants.

Contenus

Les 6h de CM (2X3h) et les 9h de TD (3 X 3h) permettront de travailler les approches didactiques et ergo-didactiques à l'œuvre dans la formation des enseignants : Didactique professionnelle, problématisation, Agir enseignant, Double approche ...). Les TD se concentreront sur leurs contributions dans les activités de tutorat, d'accompagnement.

Évaluation

	Écrit	Oral	Exposé	Mémoire
Contrôle continu				X
2e session	Écrit – Dossier en relation avec les enseignements de l'EC 42.1 et 42.2			

Il est demandé aux étudiants de produire une analyse d'une situation de formation à partir d'un corpus qui leur sera fourni.

Références conseillées

- BRONCKART, JP (2010). Une introduction aux théories de l'action. 3e éd. rev. et corrigée. Publication: Université de Genève, FPSE Genève
- BUCHETON, D., Soulé, Y. (2009). Les gestes professionnels et le jeu des postures de l'enseignant dans la classe : un multi-agenda de préoccupations enchâssées. Education & Didactique, 3(3), 29-48.
- FABRE, M. (2006) ; « Qu'est-ce que problématiser ? L'apport de John Dewey ». in Fabre, M., Vellas, E. Situations de formation et problématisation (pp 17-30). Bruxelles, De Boeck et Larcier.
- FABRE, M. (2006). Autour des mots - Analyse des pratiques et problématisation : quelques remarques épistémologiques de Michel Fabre, Recherche et Formation, n°51.
- LEBOUVIER, B. & OUITRE, F. & BRIAUD, Ph. (2016). Aider les enseignants débutants à problématiser la conception de situations d'enseignement-apprentissage. Recherche en Education. Hors-Série N° 9. [http://www.recherches-en-education.net/PASTRE, P., MAYEN P., VERGNAUD G. \(2006\) Note de synthèse. La didactique professionnelle. Revue Française de pédagogie n° 154, 145-198.](http://www.recherches-en-education.net/PASTRE, P., MAYEN P., VERGNAUD G. (2006) Note de synthèse. La didactique professionnelle. Revue Française de pédagogie n° 154, 145-198.)
- VINATIER I. (2013), Le travail enseignant : une approche de didactique professionnelle, Bruxelles, De Boeck, coll. « Le point sur... ».
- ROBERT A. (2008), « La double approche didactique et ergonomique pour l'analyse des pratiques d'enseignants de mathématiques et une méthodologie pour analyser les activités (possibles) des élèves en classe », dans F. Vandebrouck (éd.), La classe de mathématiques : activités des élèves et pratiques des enseignants, Toulouse, Octarès, p.45-68.

UE 43

Master MEEF : Métiers de l'Enseignement de l'Éducation et de la Formation		
Mention PIF - Parcours Enseignement Expertise apprentissage		
Master 2 Semestre 4	Recherche	25 crédits ECTS
EC1 : Méthodologie d'analyses en didactiques EC2 Suivi du ter séminaire de recherche EC3 : Accompagnement suivi recherche	10 heures CM 22 heures TD Temps réservé à l'accompagnement personnel du travail de recherche des étudiants	Format : CM, TD et séminaire
Noms et courriels des enseignants : sylvain.doussot@univ-nantes.fr, magali.hersant@univ-nantes.fr		

Objectifs

Cet enseignement poursuit l'objectif d'une formation à et par la recherche. Il vise à doter les étudiants des outils méthodologiques et épistémologiques liés à une activité de recherche en didactique.

Contenus

Déroulement : Cette unité d'enseignement (UE) s'organise en 3 éléments constitutifs (EC) :

- Méthodologie d'analyses en didactiques : 10h CM (4x 2,5h) et 10h TD (4X2,5h)
- suivi du travail de recherche dans le cadre de séminaires de recherche :9h (3X3 htd)
- Accompagnement suivi recherche

Les contenus de cette unité d'enseignement portent sur la méthodologie de la recherche en didactiques, notamment sur les possibilités de recueil et d'analyse des données. Ces apports seront illustrés dans les TD par la présentation de différents travaux.

A partir de ces contenus, les séminaires et le suivi individualisé permettront aux étudiants de définir et d'organiser progressivement une méthodologie de recherche adaptée à leurs projets de recherche.

Évaluation

	Écrit	Oral	Exposé	Mémoire
Contrôle continu				X
2e session	Pas d'épreuve spécifique de 2 ^e session			

Références conseillées

- BARDIN, L. (1977). L'analyse de contenu. France : PUF.
- FILLON, P.; ORANGE, CH.; PETERFALVI, B.; REBIERE, M.; SCHNEEBERGER, P. (2004) Argumentation et construction de connaissances en sciences. A J. Douaire (coord.) Argumentation et disciplines scolaires (pp. 203-247). Paris: INRP
- HUBERMAN, M., & MILES, M. (1991). Analyse des données qualitatives. Recueil de nouvelles méthodes. Bruxelles : De Boeck Université.
- JAUBERT, M – REBIERE, M (2000). Observer l'activité langagière des élèves en sciences ; ASTER n° 31. INRP, 173-194.
- PAILLE, P. (1994). L'analyse par théorisation ancrée. Cahiers de recherche sociologique, n° 23, 1994, p. 147-181.
- PASSERON JC ET J. REVEL J (2005) , « Penser par cas. Raisonner à partir des singularités », in J.-C. Passeron et J. Revel (dir.), Penser par cas, Paris, Éd. de l'EHESS.
- VAN DER MAREN, J.-M. (1996). Méthodes de recherche pour l'éducation (2e édition). Montréal/Bruxelles : PUM et De Boeck.
- Y. CLOT, D. FAÏTA,, FERNANDEZ ET L. SCHELLER, « Entretiens en autoconfrontation croisée : une méthode en clinique de l'activité », Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé [En ligne], 2-1 | 2000, mis en ligne le 01 mai 2000, consulté le 28 juin 2017. URL : <http://pistes.revues.org/3833> ; DOI : 10.4000/pistes.3833

Aide mémoire Madoc

Comment accéder à Madoc

- Depuis les webservices de l'intranet (<http://www.univ-nantes.fr/intranet>).
- En tapant l'adresse <http://madoc.univ-nantes.fr> directement dans votre navigateur internet.

Comment se connecter à Madoc

Vous devez saisir les informations indiquant votre identité numérique, que ce soit au niveau de l'intranet lorsque vous vous y connecterez ou de Madoc si vous ne passez pas par l'intranet.

- Votre identifiant : votre numéro d'étudiant (précédé d'un E).
- Votre mot de passe : distribué lors de votre inscription.

En cas de perte de votre mot de passe :

- rendez-vous dans un kiosque info (les emplacements des kiosques info sont disponibles sur l'intranet en tapant kiosque info dans le moteur de recherche)
- écrivez un mail à motdepasse@univ-nantes.fr en indiquant votre numéro d'étudiant, la raison de votre requête et un moyen de vous joindre (téléphonique de préférence).

Changement du mot de passe :

- rendez-vous sur le webservice « mot de passe » de l'intranet (seulement accessible depuis l'intérieur de l'Université).

Qu'est-ce qu'on peut trouver sur Madoc ?

Chaque espace de cours sur Madoc peut-être géré par un ou plusieurs enseignants. Certains espaces ne sont néanmoins gérés par personne, le cours étant vide dans ce cas.

Voilà les éléments que vous pourrez trouver sur Madoc :

- des documents pédagogiques (cours, TD, etc...) à consulter ou à télécharger
- des activités pédagogiques (test d'évaluation, sondage, forum) auxquels il vous sera éventuellement demandé de participer.

FAQ

Je n'arrive pas à me connecter avec mes identifiants

Consultez la page « Etudiants : comment se connecter à son intranet ? » ou rapprochez-vous du correspondant informatique de votre composante

Je me connecte mais il me manque un ou plusieurs cours sur la page d'accueil de Madoc

Commencez par signaler ce problème à l'enseignant de ce cours. Peut-être qu'il n'utilise pas Madoc. Si le problème est avéré vous pouvez nous envoyer un mail à support-tice@univ-nantes.fr en expliquant la nature de votre problème et en précisant votre n° d'étudiant, l'intitulé et le code « Madoc » du cours ainsi que le nom de l'enseignant responsable.

J'accède à l'espace Madoc de l'enseignant mais je ne vois pas l'activité ou la ressource dont il a fait référence.

L'organisation et la gestion de chaque espace Madoc est propre à chaque enseignant. Rapprochez-vous de l'enseignant qui pourra vous renseigner de manière précise ou qui pourra nous contacter à support-tice@univ-nantes.fr si la situation ne lui semble pas normale.

Site de Nantes

4, chemin de Launay Violette
BP 12227
44322 Nantes cedex 3
02 53 59 23 00

Site d'Angers

7, rue Dacier - BP 63522
49035 Angers cedex 01
02 41 22 74 00

Site de Laval

19, rue de Clermont
BP 1437
53014 Laval cedex
02 43 69 08 59

Site du Mans

11, boulevard Pythagore
72000 Le Mans
02 43 77 69 00

Site de La Roche-sur-Yon

221, rue Hubert Cailler - CS 50020
85000 La Roche-sur-Yon cedex
02 53 80 41 00

