

Conférence européenne sur la formation des enseignants et des équipes éducatives à l'éducation au développement durable 13 et 14 juin 2022 à l'Inspé de Nantes.

Format hybride participation en présentiel et en ligne

Mutiplier event du projet ERASMUS TEDS

Appel à communications

Cette conférence internationale prend son origine dans le projet [ERASMUS+ TEDS – Teacher Education for Sustainability](#). Elle poursuit l'objectif de contribuer au développement de la formation initiale et continue des enseignants et des formateurs d'enseignants à l'éducation au développement durable (EDD). En s'appuyant sur les recherches et les pratiques innovantes, elle propose d'examiner les conditions de formation professionnelle favorables au développement de l'EDD en milieu scolaire dès le plus jeune âge. Cette conférence constitue aussi l'occasion de présenter et de discuter des résultats obtenus à l'issue d'un projet de trois ans¹ qui a rassemblé des chercheurs, des équipes enseignantes et de formateurs engagés dans l'EDD, piloté par cinq universités européennes : Universidade de Aveiro, porteuse du projet (Portugal), Malte Universita ta Malta (Malte), Vytautas Magnus University/Vytauto Didziojo Universitetas (Lituanie), France (Université de Nantes) et University of Helsinki/Helsingin Yliopisto (Finlande). Dans la suite de ce projet, l'ambition poursuivie est de nourrir les politiques européennes de formation par des propositions de pratiques, d'outils d'intervention de formation de formateurs et la production de connaissances scientifiques.

Le programme composite de cette conférence se déroulera sur deux journées, le 13 et 14 juin 2022 à l'INSPE de Nantes. Il permettra de croiser les expériences et les points de vue des différents acteurs de la communauté éducative : enseignants, formateurs, chercheurs, étudiants, chefs d'établissement, personnels d'inspection, décideurs locaux, nationaux... L'appel à communication est structuré autour de trois axes qui organiseront les contributions et les débats.

Axe 1 - Les curriculums possibles de la formation à l'EDD

Le curriculum de formation correspond au parcours d'un étudiant selon la mise en forme pédagogique et didactique réalisée au sein de son institution de formation (Universités, INSPE, Ecole pédagogiques, Faculté...) (Roegiers, 2012). Il est ici envisagé dans une vision large comme un ensemble planifié, structuré et cohérent permettant d'organiser et de gérer l'apprentissage (Demeuse, 2013). Les propositions de communication pourront donc aborder (i) les types d'apprentissages visés (leur progression, leur organisation, leurs niveaux de transversalité) et leur intégration ou non dans des matières ou disciplines existantes, mais aussi (ii) les processus

¹ Les différents objets étudiés lors de ces trois ans figurent sur le site [ERASMUS+ TEDS – Teacher Education for Sustainability](#)

et les supports didactiques utilisables ainsi que (iii) les évaluations (à partir d'exemples montrant la possibilité et la difficulté à penser l'évaluation des élèves ou de la formation).

Il apparaît aussi nécessaire de questionner les valeurs et principes qui sous-tendent la mise en place d'un curriculum de formation à l'EDD (Lange, 2014). Au-delà des aspects techniques, un curriculum de formation est une opérationnalisation d'une vision de la formation qui nécessite d'être conceptualisée et débattue (Bovill et Woolmer, 2019). Ces éléments pourront également être présentés dans le cadre de communications sur les curriculums possibles de la formation à l'EDD.

Axe 2 - Les difficultés (obstacles, contraintes et ressources) à la formation des enseignants à l'EDD

À l'image de la complexité des savoirs en jeu dans la mise en œuvre d'une éducation au développement durable, les défis sont nombreux et croisent différentes dimensions : épistémologique, philosophique, didactique et pédagogique. L'enjeu principal est de parvenir à concevoir des dispositifs de formation permettant aux enseignants et aux éducateurs de concevoir et mettre en œuvre une EDD qui intègre les dimensions didactiques spécifiques de cette "éducation à". Ainsi, comment peut-on aujourd'hui, contribuer à favoriser un esprit critique sur ces questions socialement vives (QSV) ? Quelle clarification possible des ambiguïtés relatives au positionnement des acteurs, à la posture engagée du militantisme appréciée tour à tour comme obstacle ou un objectif scolaire ?

Plusieurs questionnements structurent et précisent cet axe. Ils donnent des indications sur les contributions possibles.

Le premier renvoie aux objectifs et les enjeux d'une formation des enseignants et des conseillers principaux d'éducation et des acteurs à l'EDD ? Que viser prioritairement dans une telle formation dans des cadres scolaires nationaux politico-économiques variés ? Autrement dit, comment concilier enjeux sociétaux, politico-économiques et environnementaux dans une logique de formation des acteurs de l'école afin d'éviter une possible instrumentalisation ? (Audigier, 2016 ; Barthes & Alpe, 2012 ; Chauvigné & Fabre 2017)

Entre sensibilisation, formation, éducation ou question socialement vive, la nature et les mécanismes des difficultés que rencontre la formation des enseignants à l'EDD constituent un autre espace d'interrogation. Des communications pourraient illustrer et mettre en lumière les difficultés de l'EDD afin de mieux en comprendre leur fonctionnement et d'identifier des repères pour la formation. En quoi leurs contenus de ces formations et leurs finalités constituent un frein dans les apprentissages scolaires ? Quels sont les types de difficulté rencontrés ? relèvent-ils de la posture professionnelle ? de la forme scolaire ? des publics scolaires ? de dilemmes éthiques ? A partir de ces interrogations, comment identifier des repères pour la formation des enseignants et plus largement acteurs de la communauté éducative ?

Enfin, les conditions de dépassement des difficultés de la mise en œuvre de l'EDD complètent la réflexion sur cet axe. Car pour complexe que soit l'EDD, elle constitue également une formidable opportunité. Quels scénarii ou études exploratoires peut-on envisager pour dépasser les difficultés de l'EDD ? Quels accompagnements penser en formation ? Quelles compétences/savoirs développer chez les formateurs, les enseignants et les conseillers principaux d'éducation en formation ? Comment lever ou prendre en charge ces difficultés et permettre aux acteurs de l'éducation de s'engager plus sereinement dans la mise en œuvre d'une EDD ?

Axe 3 Des pratiques prometteuses sous analyse

Il s'agit dans cet axe d'analyser des pratiques en EDD. Elles permettront de croiser des études scientifiques et des recherches pour éclairer les innovations didactiques ou organisationnelles nécessaires. Elles valideront les compétences spécifiques à cette éducation globale. Cet axe aura pour ambition d'approcher l'EDD telle qu'elle se décline dans les pratiques existantes. Depuis les directives politiques de l'ONU préconisant aux états d'insérer les 17 Objectifs de développement durable (ODD) dans les politiques, les territoires et les systèmes éducatifs. Comment se déclinent-ils dans les programmes, les disciplines, les référentiels ou les pratiques réelles ? Au-delà des recommandations quels sont les résultats concrets des pratiques dans nos pays européens ? Comment sont intégrées à l'EDD les multiples "éducations à" ?

Les communications dans cet axe devront permettre une approche comparative en proposant des analyses de mises en place de l'EDD dans les classes, au sein des disciplines, de projets ou d'outils pédagogiques. La réalité des pratiques enseignantes en EDD est très diversifiée. Elles peuvent en effet donner lieu à des innovations concernant des projets de classe inter (trans, pluri) disciplinaires, des démarches partenariales avec les associations et l'ouverture des classes à des débats sociétaux actuels qui relèvent de questions socialement vives. Il s'agit parfois de véritables projets d'établissement éco-socio-structurés, lorsqu'une vision systémique est atteinte et que les actions concernent l'ensemble des acteurs d'un campus ou d'un territoire. Cependant ces pratiques restent marginales et sont encore loin d'être généralisées. Les didactiques spécifiques, les outils pédagogiques utilisés et les compétences développées par les formateurs seraient ici analysés de façon critique pour devenir des apports inspirants à diffuser ou valoriser.

Les communications attendues devront donc se situer au croisement recherche/formation action afin de bénéficier aux formateurs de formateurs. En effet l'EDD implique des changements de paradigme et de véritables ruptures si on vise l'éducation forte et ne pas seulement se donner bonne conscience. Les pratiques en EDD impliquent d'intégrer les positionnements des formateurs et des apprenants (éducation faible/forte) (DD, transition, anthropocène), (formation/éducation), (expert/accompagnateur), ce qui va bien au-delà de la simple transdisciplinarité. Elles nécessitent aussi de s'accorder sur les statuts de la connaissance (QSV et Questions Socialement hyper vives), vis à vis de la science (normale/transnormale), vis-à-vis des pratiques pédagogiques (pédagogies inversées et numériques), des statuts des formateurs, de leur posture par rapport aux étudiants et aux partenaires (associatifs, collectivités, praticiens de terrain) de la recherche (académique/impliquée....)...

Formats des propositions de communication

Les propositions de communication retenues seront exposées et discutées dans des « forums poster ou vidéos », ou dans des ateliers oraux participatifs. Ces derniers croiseront des communications scientifiques orales, des comptes-rendus d'expérience problématisés et des expositions de capsules vidéos.

Les auteurs et les autrices sont invités à rédiger leur proposition en se référant aux précisions ci-dessous.

I- Communications orales dans les ateliers

Les communications s'effectueront à partir de textes longs (30 000 signes maxi) que nous souhaitons réunir dans une publication à l'issue de la conférence.

Deux types de communication possibles :

- Des communications relatives à des travaux de recherche susceptibles d'éclairer les problématiques du colloque par leurs cadres, leurs démarches et leurs résultats. Ces propositions rendent compte de travaux scientifiques ancrés dans différentes disciplines universitaires. Ils proposent des questions de recherche dans des cadres variés ainsi que les investigations et les résultats qui s'y rattachent.
- Des communications centrées sur des problématiques d'intervention. Basées sur l'expérience et une visée transformative (tentatives, innovations, ingénierie) elles ont vocation à explorer les actions de formation possibles sur les différents axes du colloque. Elles informent de manière rigoureuse et critique des pratiques de formation. Elles émanent de professionnels, d'équipes pluri catégorielles, d'association, d'institutions... Les communications pourront s'appuyer sur des montages vidéo de 3 minutes dans la perspective d'un exposé qui durera au maximum 15 minutes au total.

Format des propositions de communication.

Pour les deux types de communication, chaque proposition comprendra deux textes :

- un résumé court de 500 signes en anglais **et** en français
- un texte de présentation de 10 000 signes en anglais **ou** en français

Si leur proposition est acceptée par le comité scientifique, les auteurs soumettront le texte définitif de leur communication (30 000 signes) pour le 29 avril.

Lors de l'atelier, la communication durera 15 minutes. Elle s'effectuera en anglais **ou** en français. Le support de présentation sera proposé dans l'autre langue que celle de l'exposé oral.

Critères d'évaluations des propositions

Pour les communications à caractère scientifique, l'évaluation reposera sur les critères suivants : présentation des enjeux et du contexte de la recherche ; adéquation entre les objets de la recherche, les méthodes, les questionnements et résultats ; pertinence de la proposition au regard d'un ou des axes du colloque.

Pour les communications rendant compte d'innovation pédagogique, éducative ou didactique : Il est attendu de ces communications qu'elles mettent en évidence leur caractère innovant, leurs cadres et qu'elles donnent à voir une analyse problématisée.

II- Présentation de posters ou capsules vidéos dans des séquences forums

Des moments de « forum » seront dédiés à la présentation active des posters, présentation affichée et en ligne (contraintes techniques à préciser). Les séquences posters pourront également s'appuyer sur des capsules vidéo.

La présentation des posters donnera lieu à un prix dans lequel les présentations d'équipes seront valorisées.

Apports de vidéos aux présentations

Les capsules vidéos de 2-3 minutes peuvent accompagner les communications orales ou les posters. Elles peuvent être présentées de manière plus dynamique de type prezi ou même powerpoint. Les vidéos doivent être visionnables (en ligne) avec et sans son (présentation de hall et en ligne), les droits d'image seront acquis par les contributeurs. Le comité d'organisation peut aider à la finalisation de ces éléments vidéos. Un hébergement est possible via Ubcast (ouvert au public) de l'Université de Nantes ou sur une page dédiée (site du projet TEDS ou blog de conférence).

Calendrier

Appel à communication	Envoi le 19 novembre 2021
Date limite retour des propositions de communications orales et des posters	Les propositions de communication sont à déposer sur le site du colloque pour le 30 janvier 2022
Retour des évaluations aux auteurs	14 mars 2022
Envoi des textes longs (30 000 signes)	29 avril 2022

Le comité scientifique :

Barroca Marco - Barthes Angela - Chalak Hanaa - Chauvigné Céline (coprésidente du comité scientifique) - Costa Niza - Dauksiene Estela - Dessagne denis - Dupré Nathalie -- Gruslin Marina - Lange Jean-Marc- Laukomies Anni - Lavonen Jari - Marzin Patricia - Mulnet Didier – Orange-Ravachol Denise - Perruchon Danielle - Robin Vincent - Vieira Rui - Schneeberger Patricia - SÁ Patrícia (coprésidente du comité scientifique) - Teresviciene Margarita - Voisin Carole

La plateforme où renvoyer les communications

<https://tedsmultiplier.sciencesconf.org>

Références bibliographiques

- **Audigier, F.** (2016). Débat et formation politique : interrogation sur une nouvelle « norme pédagogique » autour de l'éducation en vue du développement durable. In M.-A. Ethier & E. Mottet (dir). *Didactiques de l'histoire, de la géographie et de l'éducation à la citoyenneté*. (p.129-138). Bruxelles : de Boeck.

- **Barthès, A. & Alpe, Y.** (2012). Les éducations à, un changement de logique éducative. L'exemple de l'éducation au développement durable à l'université. *Les éducations à, quelles recherches, quels questionnements ? Spirale*. n°50, 11-24.
- **Chauvigné, C. & Fabre, M.** (2017). Figures contemporaines de l'État éducateur : Le cas de l'éducation à la citoyenneté. Presses universitaires de Nancy. In Michel Fabre, Henri-Louis Go, Eirick Prairat, *Ethiques et politiques éducatives*. Presses universitaires de Nancy : Broché.
- **Voisin, C.** (2017). *Enseigner la biodiversité - obstacles et difficultés à un enseignement généralisé : approche philosophique, épistémologique et didactique*. Nantes : Université de Nantes. Consultable en ligne à l'adresse: <tel-01727058>.
- Roegiers, X. (2012). Chapitre 7. L'élaboration du curriculum de formation. Dans : , M. Miled, I. Ratzu, C. Letor, R. Étienne, G. Hubert, M. Dali, *Quelles réformes pédagogiques pour l'enseignement supérieur: Placer l'efficacité au service de l'humanisme* (pp. 205-239). Louvain-la-Neuve, Belgique : De Boeck Supérieur.
- Marc Demeuse. Elaborer un curriculum de formation et en assurer la qualité. Florence Parent & Jean Jouquan. Penser la formation des professionnels de la santé. Une perspective intégrative, De Boeck, pp.315-330, 2013, *Pédagogies en développement*, 978-2-8041-7623-5. .hal-00826918.
- Jean-Marc Lange, « Curriculum possible de l'Éducation au Développement Durable : entre actions de participation et investigations multiréférentielles d'enjeux », *Éducation relative à l'environnement* [En ligne], Volume 11 | 2014, mis en ligne le 20 décembre 2013, consulté le 07 septembre 2021. URL : <http://journals.openedition.org/ere/691> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ere.691>
- Bovill, C., Woolmer, C. How conceptualisations of curriculum in higher education influence student-staff co-creation *in and of the curriculum*. *High Educ* **78**, 407–422 (2019). <https://doi.org/10.1007/s10734-018-0349-8>
-